

ROMÂNIA



MINISTERUL PUBLIC  
PARCHETUL MILITAR DE PE LÂNGĂ TRIBUNALUL MILITAR BUCUREȘTI

București, str. George Georgescu, nr. 3, sector 4, cod poștal: 040131 tel./ fax: 021.315.07.70,  
operator de date cu caracter personal 5667

DOSAR NR. 11 /P/2014

ORDONANȚĂ  
de declinare a competenței

Anul 2014, luna martie, ziua 03

Căpitan magistrat Cătălin Strîmbei, procuror militar la Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar București.

Analizând actele și lucrările dosarului penal cu numărul de mai sus, privind plângerea numitului Avrămuță Cezar Cătălin, împotriva lucrătorilor Jandarmeriei Române, față de care se efectuează acte de urmărire penală sub aspectul săvârșirii infracțiunilor prev. de art. 180, 182, art. 189, art. 193, art. 246, art. 247, art. 248, art. 248<sup>1</sup>, art. 249, art. 250, art. 262, art. 263, art. 264, art. 267<sup>1</sup> art. 317, art. 323 și art. 324 toate din C.pen. din 1968 respectiv art. 193, art. 194, art. 205, art. 206, art. 297, art. 298, art. 309, art. 296, art. 266, art. 267, art. 269, art. 281, art. 369, art. 367, art. 368 din C. pen.

CONSTAT:

Prin sentința penală nr. 1 a Tribunalului Militar București, pronunțată în ședința publică din 07.01.2014 în dosarul nr. 198/92/2013, în temeiul art. 278<sup>1</sup> alin. 8 lit. b, C.proc. pen. din 1968 a fost admisă plângerea petentului Avrămuță Cezar Cătălin, împotriva ordonanței nr. 315/P/2012 din 19.08.2013 a Parchetului Militar de pe lângă Tribunalul Militar București, menținută prin ordonanța nr. 419/II-2/2013 din 19.11.2013, emisă de prim-procurorul militar al Parchetului Militar de pe lângă Tribunalul Militar București și s-a hotărât desființarea ordonanței nr. 328/P/2012 din 09.01.2013 emisă de Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar București în vederea începerii urmăririi penale.

Prin aceeași sentință penală în baza art. 278<sup>1</sup> alin. 8 lit. b, C.proc. pen. din 1968 au fost admise plângerile petenților Ispas Marius Dorin, Popa Mihai Nicolae, Cîinaru Marian, Neagu Ion și Toader Ciprian, toți din cadrul Direcției Generale de Jandarmi a Municipiului București împotriva ordonanței nr. 315/P/2012 din 19.08.2013 a Parchetului Militar de pe lângă Tribunalul Militar

6

37

București, menținută prin ordonanța nr. 345/II-2/2013 din 04.10.2013, emisă de prim-procurorul militar al Parchetului Militar de pe lângă Tribunalul Militar București și s-a hotărât desființarea ordonanței nr. 315/P/2012 din 19.08.2013 emisă de Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar București și trimiterea cauzei procurorului în vederea redeschiderii urmăririi penale.

Sentința nr. 1 din 07.01.2014 a Tribunalului Militar București a fost pronunțată ca urmare a plângerii formulate de petenții Avrămuță Cezar Cătălin, Ispas Marius Dorin, Popa Mihai Nicolae, Ciinaru Marian, Neagu Ion și Toader Ciprian, întemeiată pe dispozițiile art. 278<sup>1</sup> C.proc. pen., împotriva ordonanței nr. 315/P/2012 a Parchetului Militar de pe lângă Tribunalul Militar București, prin care s-a dispus scoaterea de sub urmărire penală față de Ispas Marius Dorin, Popa Mihai Nicolae, Ciinaru Marian, Neagu Ion și Toader Ciprian pentru săvârșirea infracțiunii de purtare abuzivă.

În motivarea plângerii persoana vătămată Avrămuță Cezar Cătălin a precizat că i-au fost încălcate drepturile și libertățile fundamentale garantate de Constituția României și Convenția Europeană a Drepturilor Omului, respectiv dreptul la opinie, dreptul la libertatea conștiinței, egalitatea în drepturi, dreptul de integritate fizică și psihică, dreptul la libertate individuală și siguranța persoanei, dreptul la libera circulație, dreptul la libertate de exprimare, dreptul la protest și demnitate de cetățean român.

Se menționează că au fost săvârșite în calitate de autor, instigator sau complice, de către Jandarmeria Română, prin jandarmii care au fost în contact direct cu el și șefii lor, inclusiv șeful Jandarmeriei Române, care au ordonat acțiuni împotriva sa și a intereselor sale, a următoarelor infracțiuni: de art. 180, 182, art. 189, art. 193, art. 246, art. 247, art. 248, art. 248<sup>1</sup>, art. 249, art. 250, art. 262, art. 263, art. 264, art. 267<sup>1</sup> art. 317, art. 323 și art. 324 C.pen din 1968.

Aceleași aspecte au fost sesizate de Avrămuță Cezar Cătălin atât cu ocazia plângerii împotriva ordonanței 315/P/2013 înregistrată sub nr. 419/II-2/2013 (filele 267-271 d.u.p.) cât și în cursul urmăririi penale prin memoriu înregistrat sub nr. 315 din data de 21.03.2013 (filele 110-120 d.u.p.).

Analizând, din oficiu, potrivit art. 58 alin. 1 C.proc. pen., competența Parchetului Militar de pe lângă Tribunalul Militar București și având în vedere cadru procesual penal așa cum a fost conturat prin memoriu susmenționat și reiterat cu ocazia plângerilor împotriva soluțiilor de netrimitere în judecată, prin care petentul Avrămuță Cezar Cătălin a solicitat efectuarea cercetărilor față de mai multe cadre militare individualizate generic prin indicarea funcțiilor pe care le ocupă -, *jandarmii care au fost în contact nemijlocit cu mine și șefii lor, inclusiv șeful jandarmeriei române*- pentru săvârșirea mai multor infracțiuni se constată că Parchetului Militar de pe lângă Tribunalul Militar București, nu are competență personală pentru a efectua cercetări pentru următoarele motive:

Se observă că perioada în care Avrămuță Cezar Cătălin reclamă că s-au săvârșit abuzurile este cuprinsă între 19 -24 iulie 2012, perioadă în care

funcția de Inspector General al Jandarmeriei Române era ocupată de dl. general maior Pop Gavrilă.

Având în vedere gradul de general maior al Inspectorului General al Jandarmeriei Române în prezenta cauză sunt incidente dispozițiile art. 39 alin. 1 lit. d C.proc. pen. potrivit cărora infracțiunile săvârșite de mareașali, amirali și generali sunt de competența, în primă instanță a Curții Militare de Apel, iar potrivit art. 63 alin. 3 C.proc. pen. urmărirea penală se efectuează de către organul de urmărire penală din circumscripția instanței competente să judece cauza, dacă legea nu dispune altfel.

Pentru aceste motive, dosarul nr. 11/P/2014 (renumerotat) privind pe general maior Gavrilă Pop și alții, față de care se efectuează acte de urmărire penală sub aspectul săvârșirii infracțiunilor prev. de art. 180, 182, art. 189, art. 193, art.246, art. 247, art. 248, art. 248<sup>1</sup>, art. 249, art. 250, art. 262, art. 263, art. 264, art. 267<sup>1</sup> art. 317, art. 323 și art. 324 C.pen din 1968 respectiv art. 193, art. 194, art. 205, art. 206, art. 297, art. 298, art. 309, art. 296, art. 266, art. 267, art. 269, art. 281, art. 369, art. 367, art. 368 din C. pen. va fi declinat în favoarea Parchetului Parchetului Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel.

Față de cele de mai sus,  
În temeiul art. 58 și art. 63 rap. la art. 39 alin. 1 lit. d C.proc.pen

DISPUN:

Declinarea competenței de soluționare dosarului penal nr. 11/P/2014 privind pe **general maior Pop Gavrilă** și alții, față de care se efectuează acte de urmărire penală sub aspectul săvârșirii infracțiunilor prev. de art. 180, 182, art. 189, art. 193, art.246, art. 247, art. 248, art. 248<sup>1</sup>, art. 249, art. 250, art. 262, art. 263, art. 264, art. 267<sup>1</sup> art. 317, art. 323 și art. 324 C.pen din 1968 respectiv art. 193, art. 194, art. 205, art. 206, art. 297, art. 298, art. 309, art. 296, art. 266, art. 267, art. 269, art. 281, art. 369, art. 367, art. 368 din C. pen. în favoarea Parchetului Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel.

Dosarul cauzei împreună cu un exemplar al prezentei ordonanțe va fi înaintat la Parchetului Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel.

PROCUROR MILITAR  
Căpitan magistrat  
CĂTĂLIN STRÎMBEI